

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Vrchní soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Michala Krenka, Ph.D., a soudců JUDr. Moniky Vackové a JUDr. PhDr. Filipa Havrdy ve věci

žalobce: ; ZETEN spol. s r.o., IČ 48361330

sídlem Husova 276, 336 01 Blovice

zastoupen advokátem Mgr. [jméno] [příjmení]

sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

proti

žalovanému: ; [příjmení] [příjmení], narozen [datum]

bytem [adresa]

; zastoupen advokátkou JUDr. [jméno] [příjmení], LL.M.

sídlem Ježkova 757/14, 130 00 Praha 3

za účasti vedlejšího účastníka na straně žalovaného: ;

AIG Europe S.A., společnost se sídlem na adrese 35D Avenue J.F.Kennedy, L – 1855,
Lucemburk, Lucemburské velkovévodství, zapsaná v lucemburském
obchodním rejstříku pod registračním číslem B218806

; zastoupen advokátkou Mgr. [jméno] [příjmení]

sídlem Ovocný trh 573/12, 110 00 Praha 1

o náhradu škody 18 565 473,72 Kč s příslušenstvím, o odvolání žalovaného proti rozsudku
Krajského soudu v Plzni ze dne 21. ledna 2019, č. j. 41 Cm 81/2016-461,

takto:

- I. Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 12. října 2021, č. j. 4 Cmo 142/2019-573, se ve výrocích II a III opravuje tak, že tyto výroky znějí:
- II. Žalobce je povinen nahradit žalovanému náklady řízení před soudem prvního i druhého stupně ve výši 1 949 103,11 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám zástupce žalovaného.
- III. Žalobce je povinen nahradit vedlejšímu účastníku náklady řízení před soudem prvního i druhého stupně ve výši 1 195 992,29 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám zástupce žalovaného.
- IV. Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 12. října 2021, č. j. 4 Cmo 142/2019-573, se dále opravuje tak, že odůvodnění rozsudku obsahuje body 30 až 37, které znějí:
- V. Před soudem prvního stupně učinila zástupkyně žalovaného celkem 14 úkonů právní služby (převzala zastoupení, podala odpor, vč. odůvodnění, účastnila se jednání 7. 12. 2016, 22. 3. 2017, 15. 5. 2017, 2. 8. 2017, 14. 2. 2018, 20. 8. 2018, 14. 1. 2019 a 21. 1. 2019 a jednání 13. 11. 2017, při němž byl dožádaným soudem vyslechnut [jméno] [příjmení], zaslala písemné podání 31. 1. 2018 a 18. 1. 2019 a dne 23. 11. 2018 studovala spis). Za každý z těchto úkonů podle advokátního tarifu (viz shora) náleží odměna ve výši

51 740 Kč, k odměně za každý úkon byl připočten tzv. režijní paušál 300 Kč (§ 13 odst. 4 advokátního tarifu), odměna advokáta, včetně režijních náhrad, je 728 560 Kč.

- VI. K celkem osmi jednáním absolvovala zástupkyně žalovaného cestu ze sídla své kanceláře v Praze k soudu prvního stupně v Plzni a zpět, tj. cca 160 km, a to vozem tov. zn. Hyundai, [registrační značka] s průměrnou spotřebou 7l /100 km benzínu natural 95. Cestovné bylo spočteno podle vyhlášky o cestovních náhradách účinné vždy v tom kterém roce. Pro rok 2016 podle vyhlášky č. 385/2015 Sb. byla stanovena cena benzínu 29,70 Kč a sazba základní náhrady 3,80 Kč/km, cestovné za cestu k jednomu jednání a zpět je 940,63 Kč. Pro rok 2017 podle vyhlášky č. 440/2016 Sb. byla stanovena cena benzínu 29,50 Kč a sazba základní náhrady 3,90 Kč/km, cestovné za cestu ke třem jednáním a zpět po 954,39 Kč je celkem 2 863,17 Kč. Pro rok 2018 podle vyhlášky č. 463/2017 Sb. byla stanovena cena benzínu 30,50 Kč a sazba základní náhrady 4,00 Kč/km, cestovné za cestu ke dvěma jednáním a zpět po 981,59 Kč je celkem 1 963,18 Kč. Pro rok 2019 podle vyhlášky č. 333/2018 Sb. byla stanovena cena benzínu 33,10 Kč a sazba základní náhrady 4,10 Kč/km, cestovné za cestu ke dvěma jednáním a zpět po 1 026,72 Kč je celkem 2 053,44 Kč. K cestovnému v celkové výši 7 820,42 Kč byla připočtena podle § 14 odst. 3 advokátního tarifu náhrada za promeškaný čas za celkem 32 půlhodin po 100 Kč (předpokládaná doba na cestě z Plzně do Prahy je jedna hodina), celkem 3 200 Kč.
- VII. V řízení před odvolacím soudem zástupkyně žalovaného podala odvolání a účastnila se jednání, učinila tudíž dva úkony právní služby, za něž náleží odměna ve výši 2x 51 740 Kč, 2x paušální náhrada po 300 Kč, celkem 104 080 Kč.
- VIII. K součtu uvedených (zvýrazněných) položek byla připočtena 21% DPH z nich vypočtená ve výši 177 168,69 Kč. Další náklady vznikly žalovanému zaplacením soudního poplatku z odvolání ve výši 928 274 Kč. Celková výše nákladů řízení před soudy obou stupňů je 1 949 103,11 Kč.
- IX. Zástupkyně vedlejšího účastníka před soudem prvního stupně učinila celkem 12 úkonů právní služby (převzetí zastoupení, vstup do řízení včetně vyjádření z 24. 8. 2016, účast u jednání ve dnech 7. 12. 2016, 22. 3. 2017, 2. 8. 2017, 14. 2. 2018, 20. 8. 2018, 14. 1. 2019 a jednání 13. 11. 2017, při němž byl dožádaným soudem vyslechnut [jméno] [příjmení]) a zaslala písemná podání 24. 8. 2016, 4. 2. 2018, 20. 3. 2018, 9. 10. 2018 a 18. 1. 2019. Náleží jí odměna 12x 51 740 Kč, 12x paušál 300 Kč, celkem 624 480 Kč.
- X. K celkem šesti jednáním absolvovala zástupkyně žalovaného cestu ze sídla své kanceláře v Praze k soudu prvního stupně v Plzni a zpět, tj. cca 160 km, a to nejprve vozem tov. zn. BMW, [registrační značka] 2 [anonymizováno] 3552 s průměrnou spotřebou motorové nafty 6,4 l /100 km, k posledním dvěma jednáním vozem tov. zn. BMW, [anonymizována dvě slova] [číslo] s průměrnou spotřebou 7l /100 km benzínu natural 95. Cestovné bylo spočteno podle vyhlášky o cestovních náhradách účinné vždy v tom kterém roce. Pro rok 2016 podle vyhlášky č. 385/2015 Sb. byla stanovena cena nafty 36,10 Kč a sazba základní náhrady 3,80 Kč/km, cestovné za cestu k jednomu jednání a zpět je 961,66 Kč. Pro rok 2017 podle vyhlášky č. 440/2016 Sb. byla stanovena cena nafty 29,50 Kč a sazba základní náhrady 3,80 Kč/km, cestovné za cestu ke dvěma jednáním a zpět po 910,08 Kč je celkem 1 820,16 Kč. Pro rok 2018 podle vyhlášky č. 463/2017 Sb. byla stanovena cena nafty 29,80 Kč, cena benzínu 30,50 Kč a sazba základní náhrady 4,00 Kč/km. Cestovné prvním z uvedených vozů k jednání 14. 2. 2018 činí 945,15 Kč, cestovné druhým z nich k jednání 20. 8. 2018 je 981,59 Kč. Pro rok 2019 podle vyhlášky č. 333/2018 Sb. byla stanovena cena benzínu 33,10 Kč a sazba základní náhrady 4,10 Kč/km, cestovné za cestu k jednání a zpět je 1 026,72 Kč. K cestovnému v celkové výši 5 735,28 Kč byla připočtena podle § 14 odst. 3

advokátního tarifu náhrada za promeškaný čas za celkem 32 půlhodin po 100 Kč (předpokládaná doba na cestě z Plzně do Prahy je jedna hodina), celkem 3 200 Kč.

- XI. V řízení před odvolacím soudem zástupkyně žalovaného podala odvolání a účastnila se jednání, učinila tudíž dva úkony právní služby, za něž náleží odměna ve výši 2x 51 740 Kč, 2x paušální náhrada po 300 Kč, celkem 104 080 Kč.
- XII. K součtu uvedených (zvýrazněných) položek byla připočtena 21% DPH z nich vypočtená ve výši 154 874,01 Kč. Vedlejšímu účastníku vznikly další náklady za pořízení odborného stanoviska znaleckého ústavu APOGEO Esteem, a.s. ve výši 302 500 Kč, za ověření listin ve výši 73 Kč a přehled vlastnictví, včetně výpisu z katastru nemovitostí celkem 1 050 Kč.

Celková výše nákladů řízení vedlejšího účastníka je 1 195 992,29 Kč.

Odůvodnění:

Rozsudkem ve výroku uvedeným odvolací soud změnil rozsudek soudu prvního stupně v záhlaví uvedený a podle § 224 odst. 1 § 142 odst. 1 zákona č. 99/1964 Sb., občanského soudního řádu (dále „o. s. ř.“), rozhodl o nákladech řízení mezi účastníky. Při písemném vyhotovení rozhodnutí došlo technickým nedopatřením k tomu, že soudu prvního stupně byla odeslána a účastníkům (jejich zástupcům) doručena nedokončená verze rozhodnutí, která neobsahovala vyčíslení konkrétní výše nákladů řízení ve výrocích II a III, na něž byli účastníci odkázáni při vyhlášení rozhodnutí, a neobsahovala ani příslušnou část odůvodnění výpočtu těchto nákladů.

Tuto zjevnou nesprávnost napravit odvolací soud opravným usnesením, s nímž počítá ustanovení § 164 o. s. ř., které se podle § 211 o. s. ř. přiměřeně použije též v odvolacím řízení

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné (§ 238 odst. 1 písm. h) o. s. ř.).

Praha 24. listopadu 2021

JUDr. Michal Krenk Ph.D.
předseda senátu