

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jiřího Čurdy a soudců JUDr. Gabriely Kučerové a Mgr. Michala Výtiska ve věci

žalobce: [osobní údaje žalobce]

místem podnikání [adresa]

zastoupený advokátkou JUDr. [jméno] [příjmení]

sídlem [adresa]

proti

žalované: [osobní údaje žalované]

sídlem [adresa], [část obce]

o zaplacení 66 913 Kč s příslušenstvím,

vedené u Obvodního soudu pro Prahu 9 pod sp. zn. 14 C 206/2022, o určení věcné příslušnosti,

takto:

K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou doručenou Obvodnímu soudu pro Prahu 9 (dále jen, „předkládající soud“) dne [datum] domáhá uložení povinnosti žalované zaplatit mu 66 913 Kč s příslušenstvím.
2. Svůj nárok odůvodnil tím, že žalovaná částka představuje odměnu za žalovanou objednané reklamní služby za měsíc duben 2022.
3. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen, „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, „o. s. ř.“), s tím, že dosavadních tvrzení účastníků plyne, že obsahem činnosti žalobce bylo zajištění (celkové vedení) marketingové kampaně, a to včetně tvorby vlastních reklamních textů a reklam, příspěvků na Facebooku a vytváření a úpravy webových stránek. Podle předkládajícího soudu obsah činnosti žalobce je představován výsledky jeho jedinečné tvůrčí činnosti a je autorským dílem, přičemž věcně příslušným soudem v této věci by měl být krajský soud.
4. Žalobce k zamýšlenému postupu předkládajícího soudu uvedl, že v celém jeho plnění převažovaly marketingové služby a je dána příslušnost předkládajícího soudu.
5. Žalovaná s postupem předkládajícího soudu vyjádřila souhlas s tím, že obsahem smlouvy nebylo poskytování služeb, ale poskytnutí nebo vytvoření díla jako takového.
6. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
7. Ve sporném řízení, které je ovládáno dispoziční zásadou, platí, že soud je vázán žalobou. Nárok uplatněný žalobou je charakterizován vylíčením skutkových okolností, jimiž žalobce svůj nárok zdůvodňuje, a skutkovým základem vylíčeným v žalobě ve spojitosti se žalobním petitem je

pak vymezen základ nároku uplatněného žalobou, který je předmětem řízení. Rozhodujícími skutečnostmi se rozumí údaje, které jsou zcela nutné k tomu, aby bylo jasné, o čem a na jakém podkladě má soud rozhodnout, a které, budou-li prokázány, umožňují žalobě vyhovět (srov. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 21. 12. 2010, sp. zn. 30 Cdo 3025/2009).

8. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy. Věcnou příslušnost krajských soudů jako soudů prvního stupně vymezuje § 9 odst. 2 o. s. ř..

9. [příjmení] o zaplacení dohodnuté odměny za objednané a poskytnuté reklamní služby nelze podřadit pod žádný z případů vymezených v § 9 odst. 2 o. s. ř. Úvaha předkládajícího soudu o tom,

že výsledkem činnosti žalobce je vznik autorského díla a věcně příslušným by podle § 9 odst. 2 písm. g) o. s. ř. měl být krajský soud, je nesprávná, neboť předmětem řízení není žádný z nároků předvídaných v § 40 a násl. zák. č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, a skutečnost, že výsledkem smluvně dohodnuté činnosti je autorské dílo či jiný předmět duševního vlastnictví, je z hlediska určení povahy sporu irelevantní.

10. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

11. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 24. dubna 2023

Mgr. Jiří Čurda
předsedkyně senátu