

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud odvolací **rozhodl** v senátě složeném z předsedy JUDr. Michala Krenka, Ph.D., a soudců JUDr. PhDr. Filipa Havrdy a JUDr. Moniky Vackové ve věci

žalobkyně: **Ibericos s.r.o.**, IČ 02437465
se sídlem Chudenická 1057/34, 102 00 Praha 10
zastoupen advokátem JUDr. Janem Žákem
se sídlem Anny Letenské 34/7, 120 00 Praha 2

proti

žalované: **Mgr. K. Š.**, narozena xxx
bytem xxx
zastoupena advokátem Mgr. Michalem Hanšpachem
se sídlem Hybernská 1009/24, Nové Město, 110 00 Praha 1

o zaplacení 178 519 Kč s příslušenstvím, **o odvolání žalované** proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 3. 9. 2021, č. j. 38 Cm 124/2020-132,

t a k t o :

Odvolací řízení se **z a s t a v u j e.**

O d ů v o d n ě n í :

1. Usnesením v záhlaví uvedeným soud prvního stupně podle § 107a odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále „o. s. ř.“) připustil, aby na místo dosavadní žalobkyně vstoupila do řízení společnost **IBER Alpha s. r. o., IČ 109 61 402**, se sídlem V Přístavu 1585/12, Holešovice, 170 00 Praha 7, na kterou podle projektu rozdělení původní žalobkyně přešla pohledávka, která je předmětem tohoto řízení.
2. Proti usnesení se žalovaná včas odvolala. Dříve, než odvolací soud o podaném odvolání rozhodl, vzala je žalovaná zpět s odůvodněním, že se společností IBER Alpha s. r. o., IČ 109 61 402 jako právním nástupcem původní žalobkyně uzavřela dohodu o narovnání.
3. Podle § 207 odst. 2 o. s. ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví. Vzal-li někdo odvolání zpět, nemůže je podat znovu. Podmínky právě citovaného ustanovení o. s. ř. byly naplněny, odvolací soud proto odvolací řízení

zastavil. Právní moc odvoláním napadeného usnesení nastane, jako kdyby k podání odvolání nedošlo (§ 222 odst. 1 o. s. ř.).

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení n e n í dovolání přípustné [§ 238 odst. 1 písm. e) o. s. ř.].

Praha 5. ledna 2022

JUDr. Michal Krenk, Ph.D. v. r.
předseda senátu