

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Grollové a soudců JUDr. Josefa Holejšovského a JUDr. Lenky Broučkové ve věci uložení pořádkové pokuty **Lubomírovi R.**, nar. xxxx, likvidátorovi společnosti **AGALENOR s.r.o. v likvidaci**, sídlem Na Výsluní 201/13, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČ 29055458, o **odvolání likvidátora** do usnesení Městského soudu v Praze ze dne 15. listopadu 2017, č.j. 82 Cm 223/2015-11,

takto:

Usnesení soudu prvního stupně se mění tak, že likvidátorovi Lubomírovi R., nar. .xxxxx, se pořádková pokuta ve výši 5 000 Kč neukládá.

Odůvodnění:

1. Usnesením uvedeným v záhlaví soud prvního stupně uložil Lubomírovi R., nar. xxx, bytem xxxxx, likvidátorovi společnosti AGALENOR s.r.o. v likvidaci, sídlem Na Výsluní 201/13, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČ 29055458 (dále pouze „Společnost“) pořádkovou pokutu ve výši 5 000 Kč s tím, že jí má uhradit do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení. V odůvodnění uvedl, že Lubomír R. byl jmenován likvidátorem Společnosti usnesením ze dne 18. 5. 2015 č.j. 82 Cm 223/2015-3 podle § 191 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále pouze „o.z.“). Funkce likvidátora vychází z o.z. a s tím jsou spojeny i povinnosti z toho plynoucí dle § 198 a násl. Přípisem ze dne 31. 5. 2017 byl likvidátor vyzván k podání zprávy, v jakém stavu se likvidace Společnosti nachází. K tomu mu byla dána lhůta 10 dnů. Soudu žádné vyjádření zasláno nebylo a tak dne 19. 7. 2017 vydal soud usnesení a uložil likvidátorovi, aby ve lhůtě 30 dnů podal soudu zprávu o stavu likvidace Společnosti. Současně ho upozornil na možnost uložení pořádkové pokuty. Toto usnesení bylo likvidátorovi vhozeno do schránky dne 21. 7. 2017, avšak opět na ně nebylo reagováno. Vzhledem k tomu, že likvidátor na výzvu soudu nereagoval a zprávu o stavu likvidace nepředložil, soud podle § 53 odst. 1 o.s.ř. rozhodl, jak je uvedeno ve výroku usnesení a uložil mu pořádkovou pokutu.
2. Do tohoto usnesení podal likvidátor včasné odvolání. Uvedl, že o požadavku soudu se dozvěděl až z usnesení o udělení pokuty zasláné mu do datové schránky, kterou má zřízenou minimálně 5 let. Předchozí soudní písemnosti se mu bohužel nedostaly do vlastních rukou, rovněž nebyly zaslány do jeho datové schránky. Vzhledem ke zhoršenému zdravotnímu stavu vyřizuje záležitosti týkající se spravovaných firem prostřednictvím datové schránky. V současné době se snaží urychleně o nápravu ve spolupráci s externí účetní firmou. Vytýkané nedostatky v práci likvidátora vyplývají částečně i z nezkušenosti s touto funkcí, za což se omlouvá. Zpracovanou zprávu o stavu likvidace v co nejkratším termínu zašle příslušnému soudu.
3. Vrchní soud v Praze jako soud odvolací přezkoumal napadené usnesení a dospěl k závěru, že odvolání je důvodné.
4. Podle § 53 odst. 1 o.s.ř. tomu, kdo hrubě ztěžuje postup řízení zejména tím, že se nedostaví bez vážného důvodu k soudu nebo neuposlechne příkazu soudu, nebo kdo ruší pořádek, nebo kdo

učinil hrubě urážlivé podání anebo nesplnil povinnosti uvedené v § 294, 295 a 320ab, může předseda senátu uložit usnesením pořádkovou pokutu do výše 50 000 Kč.

5. Z předloženého spisu odvolací soud zjistil, že usnesením Městského soudu v Praze ze dne 18. 5. 2015 č.j. 82 Cm 223/2015-3 byla v řízení zahájeném soudem Společnost zrušena a byla nařízena její likvidace. Likvidátorem Společnosti byl jmenován Lubomír R., nar. xxx, bytem xxxxxx. Usnesení nabylo právní moci dne 16. 6. 2015. Přípisem ze dne 31. 5. 2017 vyzval soud likvidátora ke sdělení, v jakém stádiu se nachází likvidace Společnosti, a to ve lhůtě 10 dnů od doručení. Tato výzva byla likvidátorovi doručena do datové schránky dne 2. 6. 2017, jak vyplývá z potvrzení o dodání a doručení do datové schránky. Usnesením ze dne 19. 7. 2017 č.j. 82 Cm 223/2015-10 soud uložil likvidátorovi, aby ve lhůtě 30 dnů od doručení usnesení podal ke shora uvedené sp. zn. zprávu o stavu likvidace Společnosti. Poučil ho, že nebude-li uložena povinnost splněna ve lhůtě určené v usnesení, může soud postupovat podle § 53 odst. 1 o.s.ř. a uložit mu pořádkovou pokutu do výše 50 000 Kč. Toto usnesení bylo likvidátorovi doručeno dne 21. 7. 2017, jak vyplývá z připojeného potvrzení o dodání a doručení do datové schránky.
6. Odvolací námitka likvidátora, že mu předchází výzva ke sdělení stádia likvidace a výzva k předložení zprávy o stavu likvidace Společnosti ze dne 19. 7. 2017 nebyly řádně doručeny, důvodná není. Ze znění citovaného ustanovení § 53 odst. 1 o.s.ř. však vyplývá, že pořádkovou pokutu může soud uložit pouze tomu, kdo hrubě ztěžuje postup řízení. V dané věci však žádné řízení neprobíhá. Řízení o zrušení Společnosti, nařízení její likvidace a jmenování likvidátora bylo pravomocně skončeno dne 16. 6. 2015.
7. Uložení pořádkové pokuty likvidátorovi za situace, kdy neprobíhá žádné řízení, je v rozporu s ustanovením § 53 odst. 1 o.s.ř. Navíc zákon likvidátorovi právnické osoby předkládání průběžné zprávy (zpráv) neukládá. Likvidátor je povinen soudu předložit konečnou zprávu o průběhu likvidace, a to za podmínek stanovených v § 205 o.z. Pokud likvidátor řádně neplní své povinnosti, může být na návrh osoby, která na tom osvědčí právní zájem, soudem z funkce likvidátora odvolán (§ 191 odst. 2 o.z.).
8. Vzhledem k učiněnému závěru postupoval soud podle § 220 o.s.ř. a napadené usnesení změnil tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 18. června 2018

JUDr. Lenka Grollová, v.r.
předsedkyně senátu