

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Vrchní soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu JUDr. Milady Uhlířové a soudců Mgr. Kateřiny Horákové a JUDr. Radky Zahradníkové, Ph.D. ve věci

navrhovatelů a) Ing. [jméno] [příjmení], [datum narození]

bytem [adresa], [PSČ] [obec]

b) Ing. [příjmení] [jméno], [datum narození]

bytem [adresa], [PSČ] [obec a číslo]

za účasti Vodovody a kanalizace Nymburk, a.s., IČO 46357009

sídlem Bobnická 712/2, 288 02 Nymburk

zastoupená advokátem JUDr. [jméno] [příjmení]

zapsaným v seznamu advokátů pod číslem 10131

sídlem Studentská 331/59, 290 01 Poděbrady

o určení neplatnosti usnesení valné hromady účastnice z 28. května 2019, k odvolání účastnice proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 4. května 2023, č. j. 73 Cm 153/2019-153,

takto:

- I. V přerušném řízení vedeném před Vrchním soudem v Praze pod sp. zn. 7 Cmo 187/2023 se pokračuje.
- II. Usnesení soudu prvního stupně se zrušuje a řízení se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění:

1. Soud prvního stupně (dále též, „soud“) výrokem I. určil, že usnesení valné hromady účastnice přijaté na zasedání konaném 28. května 2019 pod bodem č. 8 pořadu jednání, kterým bylo rozhodnuto o zvýšení základního kapitálu účastnice o 12.888.000 Kč úpisem nových akcií, které mají nabýt obce Bříství, Přerov nad Labem, Semice a Starý Vestec proti peněžitému vkladu, který bude splacen započtením pohledávek těchto obcí za účastnicí ze smlouvy o zápůjčce, je neplatné, výrokem II. určil, že usnesení valné hromady účastnice přijaté na zasedání konaném z 28. května 2019 pod bodem č. 9 pořadu jednání, kterým bylo rozhodnuto o zvýšení základního kapitálu účastnice o 19.767.000 Kč úpisem nových akcií, které mají nabýt obce Chrást, Křečkov a Pátek proti nepeněžitému vkladu v podobě vodovodních a kanalizačních řadů, o schválení nepeněžitého vkladu obce Chrást, o schválení nepeněžitého vkladu obce Křečkov a o schválení nepeněžitého vkladu obce Pátek, je neplatné, výrokem III. rozhodl, že účastnice je povinna uhradit prvnímu navrhovateli náhradu nákladů řízení ve výši 8.213,40 Kč, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení, výrokem IV. rozhodl, že účastnice je povinna uhradit druhému navrhovateli náhradu nákladů řízení ve výši 8.213,40 Kč, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

2. Proti unesení soudu podala účastnice odvolání.

3. V průběhu odvolacího řízení bylo řízení podle § 110 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“) přerušeno.

4. Podáním ze dne 6. května 2024 vzali oba navrhovatelé svůj návrh zpět. Navrhli, aby odvolací soud zastavil řízení a žádnému z účastníků nepřiznal náhradu nákladů řízení, neboť se všichni účastníci vzdali práva na jejich náhradu.
5. Účastnice ve vyjádření ke zpětvzetí návrhu uvedla, že s ním souhlasí a že se vzdává práva na náhradu nákladů řízení.
6. Dříve, než odvolací soud rozhodl o podaném odvolání, vzali navrhovatelé svůj návrh zpět. Účastník vyslovil se zpětvzetím návrhu souhlas.
7. Vrchní soud v Praze jako soud odvolací posoudil uvedený návrh podle jeho obsahu též jako návrh na pokračování v řízení, proto rozhodl, že v přerušném řízení vedeném před Vrchním soudem v Praze sp. zn. 7 Cmo 187/2023 se pokračuje.
8. Podle § 222a o.s.ř.
 - (1) Vezme-li žalobce (navrhovatel) za odvolacího řízení zpět návrh na zahájení řízení, odvolací soud zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zruší rozhodnutí soudu prvního stupně a řízení zastaví; to neplatí, bylo-li odvolání podáno opožděně nebo někým, kdo k odvolání nebyl oprávněn, anebo proti rozhodnutí, proti němuž není přípustné.
 - (2) Jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, odvolací soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné; v takovém případě po právní moci usnesení pokračuje v odvolacím řízení.
9. Odvolací soud konstatoval, že v daném případě byl vzat návrh zpět za odvolacího řízení a účastník nevyslovil se zpětvzetím návrhu nesouhlas.
10. Odvolací soud postupoval v souladu s ustanovením § 222a odst. 1 a 2 o.s.ř. a rozhodnutí soudu prvního stupně zrušil a řízení zastavil.
11. Tím bylo též rozhodnuto o podaném odvolání.
12. O nákladech řízení před soudy obou stupňů rozhodl odvolací soud s tím, že se účastníci vzdali práva na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je dovolání přípustné. Dovolání se podává do 2 měsíců od doručení tohoto rozhodnutí k Nejvyššímu soudu prostřednictvím soudu prvního stupně.

Praha 17. května 2024

JUDr. Milada Uhlířová
předsedkyně senátu