

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Předseda senátu Vrchního soudu v Praze rozhodl dne 23. ledna 2026 v trestní věci [údaje o účastníkovi]

takto:

Podle § 131 odst. 1 tr. řádu se ve vyhotovení rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 2. prosince 2025, sp. zn. 3 To 19/2025, opravují chyby, která se vyskytly v Tabulce A a Tabulce C – přílohám k rozsudku ze dne 2. prosince 2025, spočívající v nesprávném uvedení měny nároků poškozených:

[jméno] [příjmení], narozeného dne [datum],

[jméno] [příjmení], narozeného dne [datum],

[jméno] [příjmení], narozené dne [datum] a

Mgr. [jméno] [příjmení], narozené dne [datum],

u nichž byla jako měna nároků uvedena měna Kč, ačkoliv jejich nároky byly v trestním řízení uplatněny v měně EUR. Správně má být ve všech uvedených případech uvedena měna EUR; tedy nárok poškozeného [jméno] [příjmení] činí 20 000 EUR namísto 20 000 Kč, nárok poškozeného [jméno] [příjmení] činí 25 000 EUR namísto 25 000 Kč, nárok poškozené [jméno] [příjmení] činí 35 000 EUR namísto 35 000 Kč a nárok poškozené [příjmení] [jméno] [příjmení] činí 23 000 EUR namísto 23 000 Kč.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 2. prosince 2025, sp. zn. 3 To 19/2025, bylo rozhodnuto o odvolání odsouzených [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení], jakož i o odvolání poškozených, zastoupených společnými zmocněnci [příjmení] [jméno] [příjmení], MUDr. Mgr. [jméno] [příjmení], JUDr. [jméno] [příjmení] a JUDr. [jméno] [příjmení], směřujících proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 7. ledna 2025, č. j. 3 T 11/2021-61810. Součástí rozsudku byly rovněž přílohy označené jako Tabulka A a Tabulka C, obsahující přehled jednotlivých poškozených a rozhodnutí o jejich nárocích.

2. Následně byl Vrchní soud v Praze upozorněn, že u poškozených uvedených v těchto přílohách došlo ke zřejmým chybám v psaní, neboť jejich nároky byly uvedeny v měně Kč, přestože podle jejich přihlášek byly uplatněny v měně EUR. Chyba se týkala poškozených [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení] uvedených v Tabulce C, a [jméno] [příjmení] a Mgr. [jméno] [příjmení] uvedených v Tabulce A.

3. Z přezkoumání spisového materiálu, zejména z jednotlivých přihlášek poškozených, bylo zjištěno, že uvedení měny Kč neodpovídá obsahu jejich podání ani průběhu řízení. Jedná se tedy o zřejmou chybu v psaní, kdy byla podle § 131 odst. 1 tr. řádu provedena oprava tímto usnesením.

4. Z tohoto důvodu je do odůvodnění usnesení vložen původní text seznamů poškozených spolu s jejich správným, opraveným zněním.

Původní Tabulka A – nedílná součást výroku rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 2. prosince 2025, sp. zn. 3 To 19/2025

Příjmení a jméno; Datum narození; Trvalé bydliště; Přiznaná škoda dle § 228/1 tr. ř.

[příjmení] [jméno]; [datum]; [ulice a číslo], [část obce], [číslo] [obec a číslo]; 35 000 Kč

[příjmení] [jméno]; [datum]; [ulice a číslo], [část obce], 46007 [obec]; 23 000 Kč

Původní Tabulka C – nedílná součást výroku rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 2. prosince 2025, sp. zn. 3 To 19/2025

Příjmení a jméno; Datum narození; Trvalé bydliště; Odkaz na řízení ve věcech občanskoprávních podle § 229 odst. 1 tr. řádu

[příjmení] [jméno]; [datum]; [anonymizována dvě slova], [číslo] [anonymizováno]

; 20 000 Kč

[příjmení] [jméno]; [datum]; [ulice a číslo], [část obce], [číslo] [obec]

; 25 000 Kč

Opravené znění Tabulky A

Příjmení a jméno; Datum narození; Trvalé bydliště; Přiznaná škoda dle § 228/1 tr. ř.

[příjmení] [jméno]; [datum]; [ulice a číslo], [část obce], [číslo] [obec a číslo]; 35 000 EUR

[příjmení] [jméno]; [datum]; [ulice a číslo], [část obce], [číslo] [obec]; 23 000 EUR

Opravené znění Tabulky C

Příjmení a jméno; Datum narození; Trvalé bydliště; Odkaz na řízení ve věcech občanskoprávních podle § 229 odst. 1 tr. řádu

[příjmení] [jméno]; [datum]; [anonymizována dvě slova], [číslo] [anonymizováno]

; 20 000 EUR

[příjmení] [jméno]; [datum]; [ulice a číslo], [část obce], [číslo] [obec]

; 25 000 EUR

5. Pokud jde o poškozenou [příjmení] [jméno] [příjmení], tak bylo návrhem namítáno, že její nárok měl být uveden v měně USD. Ze spisu však vyplývá, že poškozená svůj nárok uplatnila v měně EUR, a uvedení USD by neodpovídalo obsahu její přihlášky, nejde tedy o zjevnou chybu v psaní ve smyslu § 131 odst. 1 tr. řádu. Z tohoto důvodu nebylo možné této části návrhu zcela vyhovět.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů od oznámení, jež má odkladný účinek.

Praha 23. ledna 2026

Mgr. Stanislav Králík
předseda senátu