

Sp. zn.: Si 178/2025

VRCHNÍ SOUD V PRAZE

Náměstí Hrdinů 1300, 140 00 Praha – Pankrác

tel.: 261 196 111, e-mail: podatelna@vsoud.pha.justice.cz, IDDS: 3fvabbh

NAŠE ZNAČKA: Si 178/2025

VAŠE ZNAČKA: SIN 24/2025-7

VYŘIZUJE: Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M.

DNE: 16. 4. 2025

Městské státní zastupitelství v Praze

Nám. 14 října 2188/9

150 00 Praha – Smíchov

Stanovisko Vrchního soudu v Praze k žádosti o vyjádření dotčeného povinného subjektu, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

Vrchní soud v Praze obdržel dne 15. 4. 2025 žádost MSZ Praha o vyjádření dotčeného povinného subjektu, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

K věci vedené u Vrchního soudu v Praze pod sp. zn. 3 To 34/2024 sdělujeme, že neposkytujeme souhlas s tím, aby byla žadateli poskytnuta informace „*odůvodnění odvolání státního zástupce po druhém rozsudku v případě, který se u Městského soudu v Praze projednává pod spisovou značkou 56T 7/2022*“. V případě požadované informace je dle Vrchního soudu v Praze dán zákaz jejího poskytnutí z důvodu probíhajícího trestního řízení, kdy poskytování informací o probíhajícím trestním řízení je zapovězeno ust. § 11 odst. 4 písm. a) zákona č. [106/1999 Sb.](#), o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „[InfZ](#)“). Nadto Vrchní soud v Praze uvádí, že při vyřizování žádosti o poskytnutí informací týkajících se trestního řízení postupují povinné subjekty podle InfZ, přičemž však musejí brát v úvahu i relevantní ustanovení trestního řádu (zejména ust. § 8a tr. řádu), která tak hrají roli i při výkladu výluk z poskytování informací dle ust. § 11 odst. 4 písm. a) InfZ.

Vrchní soud v Praze dále konstatuje, že v případě požadované informace je dána rovněž výjimka, resp. zákaz jejího poskytování podle výjimky ust. § 11 odst. 4 písm. b) InfZ. Při aplikaci uvedené výluky z informace vycházíme z ustáleného judikturního závěru, že byla-li informace vytvořena za účelem soudního řízení, bude zpravidla chráněna ust. § 11 odst. 4 písm. b) InfZ (viz např. rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 20. 2. 2024, č. j. 5 A 140/2021-51). Vrchní soud v Praze současně poukazuje na konstantní judikaturu, jež uzavřela, že vzájemná procesní podání účastníků řízení spadají pod pojem „rozhodovací činnost soudů“ podle ust. § 11 odst. 4 písm. b) InfZ (srov. rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 23. 6. 2022, č. j. 11 A 177/2019-169). Písemné znění odůvodnění odvolání (procesního podání) státního zástupce je procesním úkonem této strany trestního řízení, vytvořeným jen za účelem jeho použití v trestním řízení. Z tohoto důvodu proto představuje informaci chráněnou citovaným ustanovením, ohledně níž platí zákaz poskytování informací podle ust. § 11 odst. 4 písm. b) InfZ.

Vrchní soud v Praze k výše uvedené výluce z práva na informace uzavírá, že je rovněž namístě přihlédnout k ust. § 8a odst. 1 § InfZ, k čl. 9 odst. 1 GDPR, k § 81 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku a k § 8a odst. 1 tr. řádu.

S pozdravem

Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M. v. r.
z pověření předsedy
Vrchního soudu v Praze

Za správnost: A. Baldová