

VRCHNÍ SOUD V PRAZE

Náměstí Hrdinů 1300, 140 00 Praha – Pankrác

tel.: 261 196 111, e-mail: podatelna@vsoud.pha.justice.cz, IDDS: 3fvabbh

NAŠE ZNAČKA: Si 203/2026

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M.

DNE: 28. května 2026

Vážený pan

K Vaší žádosti o informace podle zákona č. [106/1999 Sb.](#), o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „[InfZ](#)“), která byla Vrchnímu soudu v Praze doručena dne 16. 5. 2026, Vám sdělujeme následující informace.

K bodu I. a IV. žádosti o informace sdělujeme, že podle čl. 82 odst. 1 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky (dále jen „Ústava“) platí, že soudci jsou při výkonu své funkce nezávislí. Jejich nestrannost nesmí nikdo ohrožovat. Dále podle č. 95 odst. 1 Ústavy platí, že soudce je při rozhodování vázán zákonem a mezinárodní smlouvou, která je součástí právního řádu. I komentářová literatura k věci uvádí že „[n]ezávislostí se rozumí nezávislost osobní i funkční, při rozhodování není soudce nikomu podřízen, jeho rozhodování nelze řídit žádnými normativními či individuálními pokyny, při rozhodování se má řídit jen výše uvedenými právními dokumenty.“ (srov. SLÁDEČEK, Vladimír. Čl. 82 [Soudcovská nezávislost, neslučitelnost funkcí]. In: SLÁDEČEK, V., MIKULE, V., SUCHÁNEK, R., SYLLOVÁ, J. *Ústava České republiky. 2. vydání.* Praha: C. H. Beck, 2016, s. 865.) Jinými slovy tzn., že ani nemohou být nějaká stanoviska a další materiály, které by měly takto determinovat náhled soudce na věc. Z obdobných důvodů není soudcům závazně určeno, jak v předmětné oblasti postupovat (nebo okruh literatury, rozhodnutí atd., ze které mají soudci v dané oblasti závazně čerpat).

Stran bodu II. žádosti o informace povinný subjekt v prvé řadě konstatuje, že konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 31. 5. 2026. Vzhledem k tomu, že k vyřízení Vaší žádosti v rozsahu odpovědi pod bodem II. žádosti bylo nutno vyžádat si konzultaci s jiným povinným subjektem, došlo k prodloužení lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 7 písm. c) InfZ, o 10 dní, tj. do 10. 6. 2026. Povinný subjekt si vyžádal součinnost od Justiční akademie (JA), která je resortní organizací, jež zajišťuje vzdělávací akce pro soudce a zaměstnance justice. Cílem je získání seznamu školení soudců civilního úseku, jež byla zaměřena na problematiku „na otázku předkládání důkazů generovaných či upravovaných umělou inteligencí“.

V rozsahu bodu III. žádosti sdělujeme, že na úrovni Vrchního soudu (tzn. *gremiálních porad, porad předsedů soudu či jakýchkoliv jiných formálních či neformálních těles v rámci justice*) nikoliv. U ostatních soudů není povinnému subjektu známo, přičemž celou agendu vzdělávání zajišťuje JA, kde školení týkající se AI probíhají a připravují se.

S pozdravem

Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M.

z pověření předsedy

Vrchního soudu v Praze

Za správnost: A. Baldová