

**VRCHNÍ SOUD V PRAZE**

Náměstí Hrdinů 1300, 140 00 Praha – Pankrác

tel.: 261 196 111, e-mail: [podatelna@vsoud.pha.justice.cz](mailto:podatelna@vsoud.pha.justice.cz), IDDS: 3fvabbh

**NAŠE ZNAČKA:** Si 238/2025

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M.

**DNE:** 03. 06. 2025

Vážená paní

Vážená paní doktorko,

k Vaší žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), která byla Vrchnímu soudu v Praze doručena dne 19. 5. 2025, a ve které žádáte „

1. *meritorních i procesních rozhodnutí ve věcech porušení soutěžního práva „by object“, „by effect“ vztahujících se k článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), včetně veřejných zakázek, včetně předběžných opatření v uvedených věcech (sp. zn., a pokud nejsou veřejně dohledatelná na internetových stránkách, tak i pseudonymizovaná rozhodnutí)*

2. *meritorní i procesní rozhodnutí ve věcech vztahující se k článku 17 odst. 1, 2 Směrnice EP a Rady 2014/104/EU ze dne 26. listopadu 2014 o určitých pravidlech upravujících žaloby o náhradu škody podle vnitrostátního práva v případech porušení právních předpisů členských států a Evropské unie o hospodářské soutěži (sp. zn., a pokud nejsou veřejně dohledatelná na internetových stránkách, tak i pseudonymizovaná rozhodnutí)“*,  
Vám sdělujeme následující.

Dovolujeme si Vás nejprve upozornit, že věci řešené zdejším soudem jsou identifikovány, a tedy jednoznačně určitelné podle účastníků řízení a spisové značky, nikoliv dle aplikovaného ustanovení Smlouvy o fungování Evropské unie (tzn. čl. 101 SFEU) nebo Směrnice EP a Rady 2014/104/EU ze dne 26. listopadu 2014 (čl. 17 odst. 1, 2 Směrnice EP a Rady EU).

Při vyřizování žádosti bylo (s ohledem na zásadu hospodárné a dobré správy vstřícné k jejím adresátům) v první řadě postupováno způsobem, že byly osloveny všechny úseky soudu prostřednictvím místopředsedů úseků. Příčinou je skutečnost, že běžným fulltextovým vyhledáním se prakticky nepodaří vyhledat žádná požadovaná rozhodnutí z důvodu (pro soudní informační systém Vrchního soudu v Praze) složitého řetězce kritérií pod bodem I. a II. v žádosti o informace. Na základě zpětné vazby z úseků soudu Vám zasíláme spolu s tímto sdělením v příloze anonymizovaná rozhodnutí (sp. zn. 4 Cmo 217/2008, 3 Cmo 408/2008, 6 Cmo 332/2009, 3 Cmo 99/2010, 3 Cmo 222/2012, 3 Cmo 123/2013, 3 Cmo 316/2014, 3 Cmo 390/2014, 6 Cmo 212/2015, 1 Cmo 176/2016, 3 Cmo 56/2017, 3 Cmo 114/2019, 3 Cmo 165/2019, 3 Cmo 203/2019, 6 Cmo 63/2020, 3 Cmo 79/2020, 3 Cmo 122/2022, 3 Cmo 61/2023, 3 Cmo 107/2022, 3 Cmo 28/2024), jež v sobě obsahovala zadání z žádosti o informace. I přes uvedenou překážku bylo při vyřizování žádosti rovněž postupováno tak, že bylo provedeno vyhledávání v elektronických přílohách věcí

zdejšího soudu, a to prostřednictvím vyhledání se zadáním klíčového hesla „čl. 101 Smlouvy o fungování Evropské unie“, dále „čl. 17 odst. 1, 2 Směrnice EP a Rady 2014/104/EU“, kdy výsledkem tohoto vyhledávání nebylo nalezení žádného záznamu, který odpovídá Vašemu požadavku na vyhledání informace. Povinný subjekt tak s ohledem na výše uvedené resumuje, že věci řešené zdejším soudem jsou identifikovány, a tedy jednoznačně určitelné (dohledatelné) podle účastníků řízení a spisové značky.

Závěrem podotýkáme, že požadované informace nemá povinný subjekt shromážděny v podobě statistik ani v jiné souhrnné evidenci, neboť povinný subjekt po skočení věci nezpracovává statistiku ohledně seznamu skončených věcí ve vztahu ke konkrétnímu rozhodnutí ve věci, potažmo aplikaci právního předpisu ve vztahu k výroku daného soudního řízení, ani mu takovou povinnost zákon neukládá.

S pozdravem

Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M. v. r.  
z pověření předsedy  
Vrchního soudu v Praze

Za správnost: A. Baldová