

VRCHNÍ SOUD V PRAZE

Náměstí Hrdinů 1300, 140 00 Praha – Pankrác

tel.: 261 196 111, e-mail: podatelna@vsoud.pha.justice.cz, IDDS: 3fvabbh

NAŠE ZNAČKA: Si 283/2025

VÁŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M.

DNE: 02. 07. 2025

Advokátní kancelář

Brož, Sedlatý s.r.o.

Vážení,

k Vaší žádosti o informace podle zákona č. [106/1999 Sb.](#), o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „[InfZ](#)“), která byla Vrchnímu soudu v Praze doručena dne 19. 6. 2025, Vám sdělujeme následující informace.

Stran žádosti o informace:

i) *na základě jakého klíče (pravidla), respektive z jakého důvodu (jakých důvodů), byla k senátu 7 Cmo přidělena JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M., která byla k senátu přidělena v rámci výkonu své stáže u nadepsaného soudu, a od kdy do kdy její stáž trvala a v jakém statusu se JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M. pohybovala, případně pohybuje ode dne skončení své stáže, pokud již skončila,* Vám sdělujeme, JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M. byla přidělena dočasně na stáž z Krajského soudu v Praze k Vrchnímu soudu v Praze od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2024 (sp. zn. Cpj 238/2022). Ode dne 1. 1. 2025 byla JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M. přeložena k Vrchnímu soudu v Praze (sp. zn. Cpj 238/2024). Povinný subjekt dále uvádí, že JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M. byla přidělena k senátu 7 Cmo Rozvrhem práce Vrchního soudu v Praze. Stran dotazu, jakým pravidlem nebo důvodem, povinný subjekt nad rámec uvedeného sděluje, že zařazení do soudního senátu (7 Cmo) bylo uskutečněno vždy na základě (změny) Rozvrhu práce Vrchního soudu v Praze, respektive v souladu s ustanovením § 41 v odst. 2 zák. č. 6/2002 sb. [Zákon o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů \(zákon o soudech a soudcích\)](#), který dále stanoví „Rozvrh práce vydává na období kalendářního roku předseda soudu po projednání s příslušnou soudcovskou radou; rozvrh práce musí být vydán nejpozději do konce předchozího kalendářního roku. V průběhu kalendářního roku může předseda soudu po projednání s příslušnou soudcovskou radou rozvrh práce změnit, jen jestliže to vyžaduje potřeba nového rozdělení prací u soudů“. Stran přidělení jednotlivých soudců do senátu navrhuje místopředseda daného úseku předsedovi soudu obsazení a v průběhu kalendářního roku změny v obsazení členů senátu, což je u dotazované soudkyně provedeno výše uvedenou spisovým značkou Cpj. Nutno podotknout, že povinnému subjektu není známo o jaký tzv. „status“ se žadatelé v žádosti jedná.

ii) *na základě jakého klíče, respektive z jakého důvodu (jakých důvodů), a kdy byla k senátu 7 Cmo přidělena Mgr. Kateřina Horáková, která byla k tomuto senátu přidělena jako stálý člen (namísto JUDr. Lenky Broučkové), které byl – v souvislosti s její stáží u Nejvyššího soudu – zastaven nápad,* Vám sdělujeme, že Mgr. Kateřina Horáková byla přidělena do senátu 7 Cmo Rozvrhem práce Vrchního soudu v Praze od 1. 1. 2024 (změna Rozvrhu práce ve sp. zn. Cpj 35/2023-11) jako další členka senátu z důvodu odchodu stáže JUDr. Lenky Broučkové na NS (od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2024, sp. zn. Cpj 206/2023). Povinný

subjekt opět stran dotazu, jakým *pravidlem nebo důvodem* resumuje nad rámec uvedeného, že zařazení do soudního senátu (7 Cmo) bylo uskutečněno vždy na základě (změny) Rozvrhu práce Vrchního soudu v Praze, respektive v souladu s ustanovením § 41 v odst. 2 zákona o soudech a soudcích, který dále stanoví „Rozvrh práce vydává na období kalendářního roku předseda soudu po projednání s příslušnou soudcovskou radou; rozvrh práce musí být vydán nejpozději do konce předchozího kalendářního roku. V průběhu kalendářního roku může předseda soudu po projednání s příslušnou soudcovskou radou rozvrh práce změnit, jen jestliže to vyžaduje potřeba nového rozdělení prací u soudů“. Stran přidělení jednotlivých soudců do senátu navrhuje místopředseda daného úseku předsedovi soudu obsazení a v průběhu kalendářního roku změny v obsazení členů senátu, což je u provedeno výše uvedenou spisovou značkou rejstříku Cpj.

iii) *na základě jakého klíče, resp. pravidla bylo a je v rámci rozvrhu práce určováno složení senátu 7, tedy zda byla či bude daná věc přidělena senátu zahrnujícím jednotlivé soudkyně, zejména soudkyni JUDr. Ing. Radku Zabradníkovou, PhD., LL.M., když senát měl a má 3 stálé členy*, Vám sdělujeme, že složení senátu je dáno Rozvrhem práce Vrchního soudu v Praze, který vydává předseda soudu v souladu s ustanoveními zák. č. 6/2002 sb. zákona o soudech a soudcích. Povinný subjekt nad rámec uvedeného konstatuje, má-li nějaký účastník předmětných řízení pochybnosti o dodržení jeho procesních práv v rámci jednotlivých řízení, např. v otázce dodržení práva na zákonného soudce, slouží k tomu odpovídající instituty v procesních předpisech příslušných typů řízení. Pod režim InfZ však nespadá vytváření individuálního vysvětlení a dokládání důvodnosti a správnosti postupu soudu v určitých, žadatelem specifikovaných věcech stran senátu 7 Cmo (není-li takové vysvětlení obsahem již existujícího rozhodnutí v těchto individuálně určených řízení, které by žadatel mohl úspěšně žádat, pokud by poskytnutí – již existujícího- textu rozhodnutí nebránila zákonná překážka). V souladu se zásadou hospodárné a dobré správy vstřícně k jejím adresátům povinný subjekt v uvedeném případě neuplatnil výluky z práva na informace, jež stanoví (§ 2 odst. 4 InfZ), že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, uvedené žadateli sdělil formou přípisu. Současně, k podání informace o složení senátu zasílá povinný subjekt žadateli odkaz na Rozvrh práce Vrchního soudu v Praze, kde je zveřejněná na webové stránce [Rozvrh práce - Vrchní soud v Praze - Portál justice](#) (Informace je uvedena v části: *Pravidla přidělování věcí, úseku civilního soudnictví (pravidla složení senátu)*).

Nutno podotknout, nad rámec výše uvedeného stran *klíče nebo důvodů* pod bodem i, ii a iii, tedy co Vrchní soud v Praze vedlo k přijetí pravidla, podle kterého došlo k obsazení uvedeného senátu, je na tomto místě dále třeba poznamenat, že povinný subjekt žadateli na část jeho dotazů odpověděl, zejména odkazem na příslušná ustanovení rozvrhu práce (*Pravidla přidělování věcí, úseku civilního soudnictví (pravidla složení senátu)*) a poukázáním na zákonné kompetence vedení soudu obsažené v zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích. Žadatel v žádosti požaduje ve své podstatě poskytnutí názoru povinného subjektu na konkrétní rozhodnutí a zejména důvody, pro která předseda Vrchního soudu v Praze přijal opatření zanesená do rozvrhu práce. Výluka z práva na informaci obsažená v § 2 odst. 4 InfZ se týká těch názorů povinného subjektu, které dosud nebyly formálně zaujaty. Nedopadá tak jen na případy, kdy názory povinného subjektu byly zachyceny na jakýkoliv nosič (NSS 1 As 107/2011-70, Sb. NSS č. 2493/2012).

V rozsahu informace, kde žádáte „*Dále si dovoluujeme požádat o sdělení, zda věci, které napadly nadepsanému soudu do doby, než byla JUDr. Lenka Broučková přidělena k Nejvyššímu soudu (tj. do 31. 12. 2023), a které byly v souladu s rozvrhem práce přiděleny senátu, jebož byla členkou, byly po jejím odchodu přiděleny jinému senátu 7 Cmo ve složení bez její účasti), a pokud ano, tak jakému senátu (respektive jakému složení senátu 7 Cmo) a podle jakého klíče (pravidla) a kdy byly tyto věci přidělovány senátu v novém složení*“.

V této souvislosti s pak současně dovoluujeme požádat o seznam věcí, které byly takto přiděleny jinému senátu bez - JUDr. Lenky Broučkové, a to vždy s uvedením

- spisové značky této věci,

- *původního složení senátu (s JUDr. Lenkou Broučkovou),*
- *nového složení senátu (bez JUDr. Lenky Broučkové),*
- *znění rozvrhu práce, podle kterého byla věc přidělena senátu v novém složení (bez JUDr. Lenky Broučkové), a*
- *důvodu (pravidla), podle kterého byly věci přiděleny právě tomu senátu v novém složení, včetně data přidělení“*, v prvé řadě konstatujeme, že o konkrétním složení senátu rozhoduje řídící předseda senátu, v souladu s Rozvrhem práce Vrchního soudu v Praze, potažmo variantami dle tabulkové části rozvrhu práce. Informace stran složení senátu je uvedena v části: *Pravidla přidělování věcí (úseku civilního soudnictví)*, kde jsou uvedena pravidla složení senátu, respektive současně k podání informace o složení senátu zasílá povinný subjekt žadateli odkaz na Rozvrhy práce Vrchního soudu v Praze, [Rozvrh práce - Vrchní soud v Praze - Portál justice](#).

Dále povinný subjekt uvádí, že z důvodu odchodu JUDr. Lenky Broučkové, řídící předsedkyně senátu 7 Cmo na stáž na Nejvyšším soudě od 1. ledna 2024, byla k témuž dni přidělena do senátu 7 Cmo jako další členka senátu a zároveň jeho řídící předsedkyně Mgr. Kateřina Horáková, respektive po JUDr. Lence Broučkové převzala Mgr. Kateřina Horáková dne 5. ledna 2024 tyto věci: sp. zn. 7 Cmo 196/2022; sp. zn. 7 Cmo 94/2023; sp. zn. 7 Cmo 114/2023; sp. zn. 7 Cmo 153/2023; sp. zn. 7 Cmo 170/2023; sp- zn. 7 Cmo 184/2023.

K sp. zn. 7 Cmo 280/2019 – řízení bylo přerušeno v předchozím složení senátu, posléze bylo dne 2. května 2024 rozhodnuto o pokračování v řízení již po změně senátu. Složení senátu: Mgr. Kateřina Horáková (předsedkyně senátu a zároveň referent), JUDr. Lenka Grolllová a JUDr. Milada Uhlířová (členky senátu); věc je již skončena (květen 2025)

K sp. zn. 7 Cmo 25/2022 – původně bylo řízení přerušeno v předchozím složení senátu, posléze již v novém složení senátu - Mgr. Kateřina Horáková (předsedkyně senátu a zároveň referent), JUDr. Lenka Grolllová a JUDr. Milada Uhlířová (členky senátu) došlo k rozhodnutí o pokračování v řízení a později dne 23. října 2024 bylo znovu rozhodnuto o přerušení odvolacího řízení

K sp. zn. 7 Cmo 340/341/2021 – řízení bylo přerušeno v předchozím složení senátu a jelikož nebyly v dané věci učiněny v roce 2024 žádné kroky ve vztahu k účastníkům řízení, po návratu JUDr. Lenky Broučkové zpět na Vrchní soud v Praze (byť je přiřazena do senátu 14 Cmo) v souladu s rozvrhem práce a pokynem místopředsedy zdejšího soudu JUDr. Romana Horáčka věc bude vyřizovat jako příslušný soudce JUDr. Broučková se členkami senátu 7 Cmo (JUDr. Lenka Grolllová a JUDr. Milada Uhlířová);

Nad rámec výše uvedeného dále povinný subjekt uvádí, že v souladu s rozvrhem práce Vrchního soudu v Praze účinného od 1. ledna 2024 došlo tudíž ke změně složení senátu 7 Cmo; odvolací senát byl obsazen takto: Mgr. Kateřina Horáková, JUDr. Lenka Grolllová, JUDr. Milada Uhlířová, JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL. M. A právě v návaznosti na rozvrh práce Vrchního soudu v Praze účinného od 1. ledna 2024 byl do spisů činěn úřední záznam o novém složení senátu 7 Cmo a účastníkům řízení byla změna složení senátu oznámena a současně bylo sděleno konkrétní složení senátu, tj. v jakém konkrétním složení bude senát v dané věci rozhodovat (tři členky senátu byly vždy výslovně označeny, předsedkyně senátu v každé konkrétní věci byla uvedena na prvním místě); námitka podjatosti vůči složení senátu ani vůči jednotlivým členkám senátu vznesena nebyla.

Z důvodu organizace práce v senátě 7 Cmo a vytížení jednotlivých jeho členek, s ohledem na zabezpečení plynulosti a rychlosti práce v senátě, přihlížejí k zásadě rychlosti a hospodárnosti řízení byly následující věci (z výše specifikovaných převzatých věcí po JUDr. Lence Broučkové) přiděleny k rozhodnutí ve věci JUDr. Ing. Radce Zahradníkové, Ph.D., LL. M. jako referentovi, beze změny předsedkyně senátu (tou zůstala Mgr. Kateřina Horáková). Jak bylo výše uvedeno, do spisu byl o tomto opatření učiněn úřední záznam a účastníkům řízení byly změna složení senátu a jeho

konkrétní obsazení dány na vědomí, námitka podjatosti vůči složení senátu ani vůči jednotlivým členkám senátu vznesena nebyla:

Sp. zn. 7 Cmo 196/2022 – složení senátu: Mgr. Kateřina Horáková (předsedkyně senátu), JUDr. Radka Zahradníková (referent) a JUDr. Milada Uhlířová (členka senátu); věc je již skončena (únor 2024); Sp. zn. 7 Cmo 94/2023 – složení senátu: Mgr. Kateřina Horáková (předsedkyně senátu), JUDr. Radka Zahradníková (referent) a JUDr. Milada Uhlířová (členka senátu); věc je již skončena (červen 2024); Sp. zn. 7 Cmo 114/2023 – složení senátu: Mgr. Kateřina Horáková (předsedkyně senátu a zároveň referent), JUDr. Milada Uhlířová (členka senátu) a JUDr. Radka Zahradníková (členka senátu); věc je již skončena (duben 2024); Sp. zn. 7 Cmo 153/2023 – složení senátu: Mgr. Kateřina Horáková (předsedkyně senátu), JUDr. Radka Zahradníková (referent) a JUDr. Milada Uhlířová (členka senátu); věc je již skončena (září 2024); Sp. zn. 7 Cmo 170/2023 – složení senátu: Mgr. Kateřina Horáková (předsedkyně senátu a zároveň referent), JUDr. Lenka Grollová (členka senátu) a JUDr. Milada Uhlířová (členka senátu); věc je již skončena (leden 2024); Sp. zn. 7 Cmo 184/2023 – složení senátu: Mgr. Kateřina Horáková (předsedkyně senátu a zároveň referent), JUDr. Lenka Grollová (členka senátu) a JUDr. Milada Uhlířová (členka senátu); věc je již skončena (červenec 2024).

V neposlední řadě, v rozsahu informace, kde žádáte „*Nad rámec výše uvedených žádostí si dále dovoluujeme požádat o poskytnutí informací týkajících se aplikace pojmu „index rozdělování nápadu“, který se použil při rozdělování věcí pro úsek civilního soudnictví rozvrhu práce podle všech rozvrhů práce nadepsaného soudu, které byly platné v období od 1. 11. 2023 do 31. 5. 2024.*

Podle čl. 1.2 pravidel pro přidělování věcí v civilním úseku rozvrhu práce (ve znění platném pro výše uvedené období) vždy platilo, že „[n]ení-li dále uvedeno jinak, věci Cmo a Co se přidělují automaticky informačním systémem postupně v časové řadě podle specializace, indexu rozdělování nápadu mezi senáty se stejnou specializací a dalších pravidel uvedených v textové a tabulkové části rozvrhu práce.“

Pojem „index rozdělování nápadu“ však nebyl v žádném z rozvrhů práce platných v daném období výslovně vysvětlen. V žádném z rozvrhů práce tak nebylo uvedeno, jak byl tento index při přidělování věcí konkrétně aplikován.

Z toho důvodu si dovoluujeme požádat o poskytnutí informace o tom, jakým způsobem byl „index rozdělování nápadu“ při přidělování věcí v civilním úseku aplikován, a to s výslovným uvedením konkrétního ustanovení rozvrhu práce, kterým se taková aplikace řídila, bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, které obdržíte spolu s tímto sdělením.

S pozdravem

Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M. v. r.
z pověření předsedy
Vrchního soudu v Praze

Za správnost: A. Baldová