

VRCHNÍ SOUD V PRAZE
Náměstí Hrdinů 1300, 140 00 Praha – Pankrác

tel.: 261 196 111, e-mail: podatelna@vsoud.pha.justice.cz, IDDS: 3fvabbh

NAŠE ZNAČKA: Si 333/2025

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M.

DNE: 31.07.2025

Vážený pan



k Vaší žádosti o informace podle zákona č. [106/1999 Sb.](#), o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „[InfZ](#)“), která byla Vrchnímu soudu v Praze doručena dne 24. 07. 2025, ve které žádáte o zaslání: „*Spisové značky řízení vedených u zdejšího soudu dle:*

- zák. č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, § 99, odst. 2,
- zák. č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon § 147, odst. 1 a 2,
- zák. č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích, § 66, odst. 1 a 2,
- zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, §§ 159, 2894, 2951, 2952,
- zák. č. 82/1998 Sb., zákon o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci,
- a to ve všech škodních nároců.

Obecně řečeno mě zajímají všechny spory týkající se stanovení výše škody.

Upřesňuji, že mě zajímají jen řízení v tomto procesním stavu:

- probíhající řízení, kde dosud nepadlo meritorní rozhodnutí nadepsaného soudu,
- řízení, kde již padlo meritorní rozhodnutí nadepsaného soudu, avšak některá ze stran se odvolala, takže vč. řeší odvolací soud.

Nezajímají mě řízení:

- řízení, kde z nějakého důvodu ani nedošlo k faktickému řešení problematiky přiznání škodního nároku a stanovení škody, což mohou být případy, kdy se řešila např. místní příslušnost soudu a tak podobně (administrativní záležitosti)“, Vám sdělujeme následující informaci.

Dovolujeme si Vás však úvodem upozornit, že věci řešené zdejším soudem jsou identifikovány, a tedy jednoznačně určitelné podle účastníků řízení a spisové značky (Vrchního soudu v Praze, nebo soudu I. stupně), nikoliv dle předmětu odvolacího řízení nebo aplikovaného ustanovení zákona (tzn. např. § 99 odst. 2 IZ nebo § 66 odst. 1 a 2 ZoK). Povinný subjekt současně nad rámec uvedeného podotýká, že po skočení věci nezpracovává statistiku stran seznamu skončených věcí ve vztahu ke konkrétnímu rozhodnutí ve věci, potažmo aplikaci právního předpisu ve vztahu k výroku daného soudního řízení, ani mu takovou povinnost zákon neukládá.

Při vyřizování žádosti bylo postupováno tak, že bylo v první řadě provedeno vyhledávání v elektronických přílohách informačního systému věcí zdejšího soudu, a to prostřednictvím vyhledání se zadáním klíčových hesel ve vztahu k předmětu (ustanovení zákona) a výsledku odvolacího řízení shora uvedeného, ve kterém byla v řízení řešena otázka škodního nároku, kdy

výsledkem tohoto vyhledávání nebylo nalezení žádného záznamu, který odpovídá Vašemu požadavku na vyhledání.

Povinný subjekt nad rámec uvedeného však veden zásadou hospodárné a dobré správy vstřícné k jejich adresátům zjistil z informačního systému, že Vrchní soud v Praze eviduje v samostatné sekci rejstříku úseku civilního soudnictví řízení stran rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu. Z předmětného oddílu Vám zasíláme seznam spisových značek řízení, u kterých by se mohl odvolací vrchní soud zabývat problematikou stran zák. č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, § 99, odst. 2, zák. č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon § 147, odst. 1 a 2.

- sp. zn. 35/2025, 5 Cmo 35/2025, 5 Cmo 37/2025, 5 Cmo 44/2025, 5 Cmo 47/2025, 5 Cmo 53/2025, 5 Cmo 60/2025, 5 Cmo 69/2025, 5 Cmo 75/2025, 5 Cmo 81/2025, 5 Cmo 85/2025, 5 Cmo 88/2025, 5 Cmo 3/2024, 5 Cmo 9/2024, 5 Cmo 13/2024, 5 Cmo 60/2024, 5 Cmo 91/2024, 5 Cmo 94/2024, 5 Cmo 110/2024, 5 Cmo 117/2024, 5 Cmo 129/2024, 5 Cmo 142/2024, 5 Cmo 16/2023, 5 Cmo 27/2023, 5 Cmo 47/2023, 5 Cmo 51/2023, 5 Cmo 76/2023, 5 Cmo 82/2023, 5 Cmo 108/2023, 5 Cmo 109/2023, 5 Cmo 144/2023, 5 Cmo 36/2022, 5 Cmo 53/2022, 5 Cmo 56/2022, 5 Cmo 62/2022, 5 Cmo 64/2022, 5 Cmo 80/2022, 5 Cmo 91/2022, 5 Cmo 98/2022, 5 Cmo 105/2022. Současně byly v další části soudního informačního systému vyhledány další řízení stran ust. § 99 IZ: sp. zn. 3 VSPH 1361/2023, 2 VSPH 1360/2017, 1 VSPH 139/2019 a stran ust. § 2951 OZ: sp. zn. 1 VSPH 1126/2020.

Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M.
z pověření předsedy
Vrchního soudu v Praze

Za správnost: A. Baldová