Sp. zn.: Si 433/2026

VRCHNÍ SOUD V PRAZE
Náměstí Hrdinů 1300, 140 00 Praha – Pankrác
tel.: 261 196 111, e-mail: podatelna@vsoud.pha.justice.cz, IDDS: **3fvabbh**

NAŠE ZNAČKA: Si 433/2026
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Ing. Daniel Macháček, LL.M., MBA.

DNE: 16. října 2026

Vážená paní
A. L.

K Vaší žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ"), která byla Vrchnímu soudu v Praze doručena dne 11.10.2026, doplněna dne 12. 10. 2026 Vám sdělujeme, že žádost byla odložena pro nedostatek působnosti Vrchního soudu v Praze jako povinného subjektu, neboť se žádost v uvedeném rozsahu nevztahuje k působnosti povinného subjektu, přičemž se povšechně jedná o agendu okresních (obvodních) a krajských (městského) soudů. V uvedeném rozsahu je tak zcela namístě zvolit postup stran odložení žádosti pro nedostatek působnosti Vrchního soudu v Praze jako povinného subjektu. Nadto povinný subjekt podotýká, že po zjištění, že určité žadatelem požadované informace nemá k dispozici, tuto skutečnost žadatelce sdělil, resp. poskytl jí reálně možnou informaci, která je v souladu se skutečným stavem věci. Nelze tedy tvrdit, že by informace poskytnuty nebyly, potažmo, že povinný subjekt opomněl vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. V daném případě povinný subjekt uplatnil speciální ust. § 3 odst. 6 InfZ, které za doprovodnou informaci považuje mimo jiné informaci o existenci požadované informace, v tomto případě o její pro Vrchní soud v Praze „nedostupnosti". Žádost o informace tak byla v daném případě v souladu se zákonem vyřízena poskytnutím doprovodné informace o neexistenci požadované informace u Vrchního soudu v Praze (včetně sdělení, který jiný subjekt požadovanými informacemi disponuje). Žádost žadatelky nebyla odmítnuta, když k jejímu odmítnutí nebyl důvod. Požadované informace (existují-li) může mít k dispozici jiný subjekt, na něhož má právo žadatelka se ve smyslu InfZ rovněž obrátit se svou žádostí (dle záhlaví tak žadatelka učinila). Vrchní soud v Praze rozhodně nemůže za žadatelku či v jejím zájmu konat vyhledávací činnosti ve vztahu k jiným subjektům, resp. jiným orgánům státní správy.
S ohledem na uvedenou skutečnost Vám oznamujeme, že žádost byla v rozsahu **bodu 1. až 16.** dle ust. § 14 odst. 5 písm. c) InfZ **odložena pro nedostatek působnosti povinného subjektu, jelikož se požadovaná informace k působnosti povinného subjektu nevztahuje.**

S pozdravem

Mgr. Ing. Daniel Macháček, LL.M., MBA.
z pověření předsedy
Vrchního soudu v Praze

Za správnost: A. Baldová