

Informace o rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ze dne 23. 6. 2025
ve věci sp. zn. 3 To 34/2024

Vrchní soud v Praze ve věci sp. zn. 3 To 34/2024 (obžalování Ing. J. Nagyová, Ph.D. a Ing. A. Babiš) přezkoumával z podnětu odvolání podaného státním zástupcem rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 14. 2. 2024, kterým byli obžalovaní zproštěni obžaloby pro skutek, v němž byl dle obžaloby spatřován zločin dotačního podvodu a zločin poškození finančních zájmů Evropské unie (ve vztahu k obžalované Ing. Nagyové, Ph.D.) a pomoci ke zločinu dotačního podvodu (ve vztahu k obžalovanému Ing. Babišovi).

Vrchní soud v Praze ve veřejném zasedání dne 23. 6. 2025 rozhodl tak, že napadený rozsudek zrušil a věc vrátil soudu I. stupně k dalšímu řízení. Ve veřejném zasedání zopakoval řadu důkazů, které již provedl soud I. stupně, na jejichž podkladě odvolací soud dospěl k závěru, že posouzení věci soudem I. stupně nemůže obstát. Ač soud I. stupně provedl rozsáhlé dokazování, na jehož základě dospěl k mnoha správným dílčím skutkovým zjištěním, odvolací soud shledal závěry přijaté soudem I. stupně za rozporné se zjištěným skutkovým stavem.

Odvolací soud podle trestního řádu nemůže rozhodnout o vině obžalovaných, pokud tito byli soudem I. stupně zproštěni obžaloby. Pokud je odvolací soud v takovém případě přesvědčen o naplnění skutkové podstaty trestného činu, může napadený rozsudek pouze zrušit a vrátit věc soudu I. stupně k dalšímu řízení. Přitom může na podkladě dokazování provedeného před odvolacím soudem učinit skutkové závěry, kterými bude soud I. stupně v dalším řízení vázán, a to včetně závěru o vině (srov. např. body 82. až 84. nálezu Ústavního soudu ze dne 21. 3. 2023, sp. zn. IV. ÚS 2980/22).

K takovému postupu přistoupil Vrchní soud v Praze v této věci. Má především za to, že provedené dokazování neumožňuje jiný závěr, než že obžalovaní účelově prezentovali společnost Farma Čapí hnízdo v dotačním řízení jako malý podnik, ač si byli vědomi toho, že tato společnost ve skutečnosti kritéria malého podniku nesplňuje. Společnost Farma Čapí hnízdo byla totiž personálně i finančně zcela závislá na holdingu Agrofert, netrpěla nevýhodami malého podniku a byla do dotovaného projektu zapojena toliko formálně, zatímco fakticky jej realizoval holding Agrofert, který by na uvedenou dotaci neměl nárok.

Uvedeným jednáním dosáhli obžalovaní neoprávněného přiznání dotace v rozsahu téměř 50 milionů Kč. Jejich jednání naplnilo skutkovou podstatu zločinů dotačního podvodu (§ 212 tr. zák.) a poškození finančních zájmů Evropské unie (§ 260 tr. zák.) ve formě spolupachatelství.

Uvedeným závěrem o skutkovém stavu i právním posouzení věci bude soud I. stupně v dalším řízení vázán.

Bližší podrobnosti Vrchní soud v Praze uvedl při vyhlášení svého rozhodnutí a budou dále uvedeny v jeho písemném vyhotovení.

V Praze dne 23. června 2025

Mgr. Vít Tomáš Vatra

tiskový mluvčí Vrchního soudu v Praze