

Tisková zpráva

Umělá inteligence v justici: odborníci diskutovali o příležitostech, limitech i odpovědnosti.

Praha, 16. června 2026 – Na půdě Vrchního soudu v Praze se dnes uskutečnila odborná konference **AI & Justice „Rok poté“**, kterou společně uspořádal Vrchní soud v Praze ve spolupráci s Centrem pro digitalizaci a umělou inteligenci v justici (CENDAI) a Justiční akademii. Akce navázala na loňskou diskusi o využití umělé inteligence v justici a nabídla prostor pro setkání představitelů soudnictví, státní správy, akademické sféry i technologických společností.

Konferenci zahájil předseda Vrchního soudu v Praze **Luboš Dörfl**, který ve svém úvodním vystoupení zdůraznil, že digitalizace a umělá inteligence představují pro justici významnou příležitost, současně však vyžadují obezřetný přístup, jasná pravidla a zachování základních principů soudní moci.

V úvodním diskusním panelu na téma „Strategické pohledy na digitalizaci a umělou inteligenci v justici“ vystoupili místopředseda Vrchního soudu v Praze a zakladatel CENDAI **Roman Horáček**, ministr spravedlnosti **Jeronym Tejč**, předseda Nejvyššího soudu ČR **Petr Angyalossy**, prezident Hospodářské komory ČR **Zdeněk Zajíček** a vládní zmocněnec pro AI **Lukáš Kačena**. Debatu moderoval **Vladimír Vokál**.

Diskutující se zaměřili zejména na otázku, zda je česká justice připravena na nástup umělé inteligence a jaké kroky je třeba učinit pro její bezpečné a efektivní využívání. Shodli se, že AI může významně pomoci při administrativních a analytických činnostech, nemůže však nahrazovat samotné rozhodování soudů ani odpovědnost soudce za vydané rozhodnutí.

V debatě zazněla také kritická reflexe současného stavu digitalizace justice. Účastníci upozornili například na dlouhodobě připravovaný projekt elektronického soudního spisu, který podle některých řečníků čelí riziku technologického zastarávání ještě před svým plným dokončením. Diskutována byla rovněž potřeba modernizace informačních systémů a zajištění jejich vzájemné kompatibility.

Významná část diskuse se věnovala limitům umělé inteligence. Řečníci upozornili na známý problém generativních modelů spočívající v tom, že se snaží vyhovět uživatelskému zadání i za cenu vytváření nepřesných či neexistujících informací. Zaznělo proto, že využívání AI v právní praxi vyžaduje důslednou kontrolu výstupů člověkem, schopnost správně formulovat zadání a kriticky vyhodnocovat získané výsledky.

Panelisté se rovněž zabývali otázkou, jaké činnosti by umělá inteligence v justici nikdy neměla vykonávat. Shoda panovala na tom, že konečné rozhodování ve věcech práv a povinností účastníků řízení musí zůstat výhradně v rukou soudců. Odpovědnost za soudní rozhodnutí nelze přenášet na technologické nástroje ani jejich poskytovatele.

Praktická část konference představila konkrétní projekty a zkušenosti s využitím umělé inteligence v právní a soudní praxi. **Ivan Habernal** z **Ruhr University Bochum** představil výzkumný projekt **UX4TRIAL**, zaměřený na přípravu prototypu AI pro psaní návrhů rozhodnutí odvolacího soudu na základě uživatelských požadavků. **Zdeněk Kučera** z **Právnické fakulty Univerzity Karlovy** se věnoval zahraničním nástrojům umělé inteligence využívaným v právní praxi a jejich potenciálu pro českou justici.

Roman Horáček, místopředseda Vrchního soudu v Praze a zakladatel CENDAI, následně prezentoval testovaný systém **iSoudce**, který využívá moderní technologie k podpoře práce soudců. O možnostech využití umělé inteligence v trestní oblasti hovořil **Václav Kučera**, vedoucí pracovní skupiny eJustice Ministerstva spravedlnosti. Praktické zkušenosti s agentními systémy v právní praxi představil **Robin Tylš** ze společnosti **Wolters Kluwer**, který se zaměřil na využití technologie MCP v systému **Praetor**. Na něj navázal **Vojtěch Říha** ze společnosti **RIHA Legal**, jenž prezentoval deterministická agentní řešení využitelná v právních službách.

Závěr programu patřil prezentaci projektů asistentů Vrchního soudu v Praze zaměřených na využití umělé inteligence při vzdělávání a práci s judikaturou.

Konference potvrdila, že řada konceptů a projektů prezentovaných na předchozích odborných setkáních již nezůstává pouze v rovině úvah. Některé z nich byly mezitím úspěšně rozpracovány, pilotně nasazeny či uvedeny do praktického provozu, což dokládá postupný přechod od teoretické debaty k reálnému využívání moderních technologií v české justici.

Vrchní soud v Praze

16. června 2026

Kontakt pro média: tiskovy@vsoud.pha.justice.cz