

Vrchní soud v Praze pravomocně potvrdil trest Ing. Jany Nagyové v kauze Čapí hnízdo

Vrchní soud v Praze dne 31.8.2026 zamítl odvolání Ing. Jany Nagyové a potvrdil v pořadí třetí rozsudek soudu prvního stupně v dané věci. Ing. Jana Nagyová tak byla pravomocně odsouzena za dotační podvod a poškození finančních zájmů Evropské unie k tříletému podmíněnému trestu odnětí svobody se zkušební dobou pěti let a k peněžitému trestu 500 000 Kč.

Odvolací soud napadený rozsudek považuje za správný, byť registruje výhrady nalézacího soudu v odůvodnění jeho rozhodnutí, jak ústním, tak písemným. Trestní řízení je postaveno na dvojinstančnosti s možností dalších mimořádných opravných prostředků, a tuto hierarchii je třeba respektovat. Odvolací soud tak nadále dává přednost věcným argumentům, které ve věci kontinuálně prezentuje a nehodlá se vyjadřovat k jakýmkoli osobním výpadům, které dle jeho názoru nemají na odborné úrovni své místo. Odůvodnění skutkových a právních závěrů Vrchního soudu v Praze, obsažené v usnesení ze dne 23.6.2025 sp. zn. 3 To 34/2024, je tak stále relevantní, neboť v projednávané věci nedošlo k žádné změně důkazní situace, která by mohla skutková zjištění zásadně ovlivnit. Odvolací soud setrval na svém konstantním závěru, že společnost Farma Čapí hnízdo byla účelově vyvedena z holdingu Agrofert a její vlastnická struktura byla prostřednictvím anonymních akcií zastřena s cílem získat dotaci určenou malým a středním podnikům.

Procesní postup vrchního soudu vycházel z nálezu Ústavního soudu ze dne 21. března 2023, sp. zn. IV. ÚS 2980/22. Podle něj může odvolací soud po vlastním zopakování rozhodujících důkazů a ustálení skutkového stavu zavázat soud prvního stupně k odpovídajícímu rozhodnutí, brání-li mu zákon rozhodnout o vině přímo. Smyslem tohoto postupu je zabránit nekonečnému „soudnímu ping-pongu“, nikoli omezit právo na obhajobu či presumpci neviny. Prodlužování soudního řízení mezi jednotlivými instancemi je dlouhodobě kritizováno, protože opakované rušení rozhodnutí a vracení věci prodlužuje řízení, oslabuje právní jistotu a může otevřít otázku odpovědnosti státu za nepřiměřenou délku řízení. Daný nálezn byl již užit k odůvodnění procesního postupu ve více soudních řízeních.

Proti pravomocnému rozhodnutí odvolacího soudu je možné podat dovolání k Nejvyššímu soudu.

Za Vrchní soud v Praze

Mgr. Eliška Duchková

tisková mluvčí Vrchního soudu v Praze

nám. Hrdinů 1300, 140 00 Praha 4

tel.: 261 196 410

e-mail: EDuchkova@vsoud.pha.justice.cz