

OBVINĚNÝ A OBĚŤ V SOUČASNÉ PROCESNÍ PRAXI

DNE 11. 6. 2025 VELKÁ POROTNÍ SÍŇ VRCHNÍHO SOUDU V PRAZE



ZAHÁJENÍ 9:00 – 9:45

Zahájení debaty:

JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D.
předseda Vrchního soudu v Praze

Úvodní slovo:

JUDr. Josef Baxa
předseda Ústavního soudu

Mgr. Karel Dvořák
náměstek ministra spravedlnosti ČR

I. BLOK 9:45 – 11:30

Pplk. Mgr. Martina Petrovičová
Úřad služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky

„Kompetence PČR v oblasti práce s oběťmi trestných činů“

Prezentace přednášející je zaměřena na identifikaci zvláště zranitelných obětí a uplatňování jejich práv v průběhu trestního řízení. Věnuje se praktickým postupům, které policisté používají v přímém kontaktu s oběťmi, dotýká se úskalí prvotní identifikace a poučování obětí při snaze zabránit jejich sekundární viktimizaci. Prezentace představuje také práci ve speciálních výsledkových místnostech, možnosti spolupráce s policejními psychology, krizovými interventy a pomáhajícími subjekty.

JUDr. Lenka Bradáčová
Nejvyšší státní zástupkyně

„Výhody a úskalí alternativních způsobů ukončení trestního řízení pro zvláště zranitelnou oběť sexuálního násilí“

Nedílnou součástí přístupu orgánů činných v trestním řízení ke zvláště zranitelné oběti trestných činů sexuálního násilí představuje individuální posouzení vhodnosti využití alternativních způsobů ukončení trestního řízení. Kritériem hodnocení pro využití odklonů nemůže být pouze ekonomika řízení, která se může jevit prvoplánovitě pro stát jakožto výhodná.

JUDr. Tomáš Durdík

Předseda senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu

„Zajištění potřeb obětí trestných činů versus základní principy ovládající trestní řízení“

Příspěvek bude zaměřen na detekci základních potřeb a oprávněných zájmů zvláště zranitelných obětí se zaměřením na oběti sexuálně motivovaných trestných činů v průběhu trestního řízení a jejich možnou ochranu. Pozornost bude věnována mimo jiné možnému střetu právních norem, které jsou v tomto směru klíčové, tedy trestního řádu a zákona o obětech trestných činů. Právo oběti na informace, včasné zastoupení zmocněncem, opakovaný výslech poškozeného, komunikace s obětí ze strany orgánů činných v trestním řízení, zejména soudu, včetně poznatků z každodenní aplikační praxe, to jsou dílčí otázky, jimž bude v rámci tohoto příspěvku věnována náležitá pozornost.

COFFEE BREAK 11:30 – 12:00

II. BLOK 12:00 – 13:30

JUDr. Martina Kouřilová

Místopředsedkyně trestního úseku Vrchního soudu v Olomouci

„Výslech svědka mladšího 18 let před zahájením trestního stíhání vs. právo obviněného na obhajobu“

Ochrana základních práv zvláště zranitelných obětí sexuálních trestných činů, tím spíše vystupují-li v trestním řízení i v postavení svědků, může představovat legitimní zásah do práva na obhajobu, práva vyslyšet svědky či práva na veřejné projednání věci. Z hlediska potenciálního porušení základních práv obětí je jedním z nejrizikovějších úkonů jejich výslech. Výpovědi svědků však mohou být zásadním důkazem sloužícím k objasnění trestných činů a zjištění jejich pachatelů, tj. k naplnění účelu trestního řízení, přičemž je vyžadováno, aby trestní řízení jako celek bylo spravedlivé. Má-li dojít k omezení práva obviněných vyslyšet svědky, je třeba jako minimální standard zajistit, aby obhajoba měla k dispozici určité procesní kompenzace či záruky a aby nebyla znevýhodněna.

Mgr. Věra Nováková

Advokátka se specializací na trestnou činnost mládeže, domácí násilí a sexuálně motivovanou trestnou činnost

„Instituty na ochranu obětí trestných činů a možná kolize s právy na obhajobu“

Příklady dobré praxe a širší souvislosti práva na zabránění kontaktu oběti a obviněného podle § 17 zákona o obětech trestných činů a omezení možnosti kladení otázek směřujících do intimní oblasti vyslychané oběti podle § 18 zákona o obětech trestných činů.

Mgr. Lukáš Trojan

Advokát, člen představenstva České advokátní komory

„Specifika obhajoby v případech, kdy poškozenou je zvláště zranitelná oběť“

Příspěvek se zaměří na specifické aspekty obhajoby obviněného. Akcent bude směřován na téma omezení práv obhajoby, možnosti procesní strategie a etická dilemata, jimž může obhájce čelit. Dále se příspěvek bude věnovat otázkám vyvážení práv obviněného a ochrany poškozeného a specifickým výzvám v kontextu mediální prezentace kauzy.